



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

**DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO AD ACTA
CON I POTERI DEL CONSIGLIO METROPOLITANO**

Deliberazione n. 10 del 11/09/2024

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio di euro 4.924,32 scaturente da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, lett. A, del D.Lgs.267/2000

L'anno duemilaventiquattro, il giorno UNDICI del mese di SETTEMBRE, alle ore 11,00 e seguenti, nella sede di Palazzo dei Leoni, il Commissario ad Acta Dott. Panzeca Antonella nominato con D.A. n. 335/S.3/2024 del 04/09/2024 in sostituzione del Consiglio Metropolitano, con la partecipazione del Segretario Generale Dott.ssa Rossana Carrubba;

VISTO il Decreto dell'Assessorato delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica – Dipartimento delle Autonomie Locali – Servizio 3 – n.. 335/S.3/2024 del 04/09/2024 di nomina del Dott. Panzeca Antonella, in qualità di Commissario ad Acta per l'adozione degli atti in sostituzione del Consiglio Metropolitan;

VISTA la L.R. n° 15/2015 e ss.mm.ii.;

VISTE le LL.RR. n° 48/1991 e n° 30/2000 che disciplinano l'O.R.EE.LL.;

VISTO il D.Lgs. n° 267/2000 e ss.mmm.ii.;

VISTA l'allegata proposta di deliberazione relativa all'oggetto;

VISTI i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 12 della L.R. n° 30/2000:

- per la regolarità tecnica, dal responsabile dell'Ufficio dirigenziale proponente;
- per la regolarità contabile e per la copertura finanziaria della spesa, dal responsabile dell'apposito Ufficio dirigenziale finanziario;

VISTO il parere del Collegio dei Revisori dei Conti del 29/06/2024 prot. n. 29553/24 del 01/07/2024;

RITENUTO di provvedere in merito;

DELIBERA

APPROVARE la proposta di deliberazione indicata in premessa, allegata al presente atto, facendola propria integralmente.

☒ Il Commissario ad Acta, Dott. Panzeca Antonella stante l'urgenza, dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 12 comma 2, della L.R. n° 44/1991.

Messina, 11/09/2024

Il Commissario ad Acta
F.to Dott. Panzeca Antonella



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

Proposta di deliberazione del COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO METROPOLITANO

DIREZIONE GENERALE

DIRIGENTE DOTT. SALVO PUCCIO

predisposta dal CORPO DI POLIZIA METROPOLITANA

**OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DI EURO
4.924,32
SCATURENTE DA SENTENZE ESECUTIVE AI SENSI DELL'ART. 194,
LETT. A, DEL D. LGS. 267/2000**

PREMESSO che l'art.194 del TUEL prevede che, con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio, indicando specificamente, alla lett. a), quelli derivanti da sentenze esecutive;

DATO ATTO che i requisiti di carattere generale che deve avere il debito per essere riconosciuto sono quelli

- della certezza, cioè che esista effettivamente un'obbligazione a dare, non presunta ma inevitabile per l'ente;
- della liquidità, nel senso che sia individuato il soggetto creditore, il debito sia definito nel suo ammontare, l'importo sia determinato o determinabile mediante una semplice operazione di calcolo aritmetico;
- della esigibilità, cioè che il pagamento non sia dilazionato da termine o subordinato a condizione;

CONSIDERATO che la delibera di riconoscimento, sussistendone i presupposti previsti dall'art.194 TUEL, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente e deve essere realizzato previa idonea istruttoria che, in relazione a ciascun debito, evidenzia le modalità di insorgenza, di quantificazione e le questioni giuridiche che vi sono sottese;

CONSIDERATO, altresì, che:

- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la

formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art.2041 C.C.;

- la Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Emilia Romagna, con deliberazione n. 11/2006 ha precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari;

- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;

- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali, sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;

- nel caso della sentenza esecutiva, nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato al Consiglio Metropolitan, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio esercita una mera funzione ricognitiva, non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito (Corte Sicilia-Sez. riunite in sede consultiva delibera n. 2/2005 del 23.02.2005);

- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza), che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario (Corte dei Conti - Sez. di controllo – Friuli Venezia Giulia - delibera n. 6/2005);

- il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva non costituisce acquiescenza alla stessa e pertanto non esclude l'ammissibilità dell'impugnazione (Corte dei Conti - Sez. di controllo - Lombardia - delibera n. 401/2012);

- attraverso il riconoscimento del debito liquidato in sentenza la Città Metropolitana si adegua meramente alle statuizioni delle sentenze esecutive, nella valutazione dell'interesse pubblico di non gravare il debito dei maturandi accessori, in quanto il riconoscimento della legittimità del debito risulta un necessario incombente, essendo imposto dall'art. 194 citato per l'adeguamento del debito fuori bilancio (così Cass. Civ. Sez. 1, 16.06.2000, n. 8223);

RITENUTO, per quanto sopra esposto che, relativamente al riconoscimento dei debiti fuori bilancio nascenti da sentenze esecutive (o atti ad esse equiparati), come nel caso di specie, non residuano spazi di discrezionalità dell'Ente, sussistendo tutti i presupposti della certezza, liquidità ed esigibilità del credito, ed essendo anzi obbligatorio pervenire a un tempestivo riconoscimento per evitare danni ulteriori in capo all'Ente conseguenti al

maturare di ulteriori oneri per interessi ed eventuali spese per il recupero del credito da parte del soggetto creditore;

RITENUTO che il Collegio dei Revisori della Città Metropolitana di Messina, esaminata la proposta di deliberazione del commissario ad acta con i poteri del Consiglio Metropolitana, avente ad oggetto “**RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DI EURO 4.917,86**” agli stessi trasmessa con prot. n. 0028553-24 del 24.6.2024, ha **espresso parere favorevole** sul riconoscimento inerente la proposta di deliberazione del commissario ad acta con i poteri del Consiglio Metropolitana de qua;

RITENUTO che nel rendere il sopradetto parere favorevole, il Collegio dei Revisori della Città Metropolitana, ha prescritto rettifiche in relazione al dettaglio di cui alla sentenza n. 433/2023 –Zanghì Giuseppe/Città Metropolitana (pag.8-punto 12 del parere del Collegio dei Revisori) e alla sentenza n. 1293/2023 – Maffa Lorenzo/Città Metropolitana (pag.9 – punto 14 del parere del Collegio dei Revisori);

RITENUTO di dover procedere nel senso indicato dal Collegio dei Revisori della Città Metropolitana, con rettifica del dettaglio della sentenza n. 433/2023 – Zanghì Giuseppe/Città Metropolitana e della sentenza n. 1293/2023 –Maffa Lorenzo/Città Metropolitana;

RITENUTO che l’importo del debito fuori bilancio, giusta rettifica come indicata nel parere reso , è pari ad **€ 4.924,32**;

CONSIDERATO, pertanto, che l’Ente deve procedere al riconoscimento come debito fuori Bilancio, ai sensi dell’art. 194 lett. a) D.Lgs. n. 267/2000, dell’importo complessivo di **€ 4.924,32** da imputare al cap. 2004 del bilancio di previsione 2023-2025, approvato con deliberazione della Conferenza Metropolitana n. 2 del 27/06/2023, derivante dalle sentenze che di seguito si elencano:

1)**sentenza n.1323/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **SPADARO GIACOMO/CITTA’ METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **SPADARO GIACOMO**, la somma di € 254,28:

€ 180,00	competenze liquidate in sentenza
€ 27,00	spese generali 15%
€ 4,28	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 254,28

CHE la suddetta somma di **€ 254,28**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall’art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

2) **sentenza n. 1189/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha

condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **BARILLARO RAFFAELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;**

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **BARILLARO RAFFAELE**, la somma di € 209,24:

€ 139,00	competenze liquidate in sentenza
€ 20,85	spese generali 15%
€ 6,39	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili
Totale	€ 209,24

CHE la suddetta somma di € **209,24**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

3) **sentenza n. 1110/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **SIDOTI GIUSEPPE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;**

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **SIDOTI GIUSEPPE**, la somma di € 186,52:

€ 120,00	competenze liquidate in sentenza
€ 18,00	spese generali 15%
€ 5,52	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili
Totale	€ 186,52

CHE la suddetta somma di € **186,52**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

4) **sentenza n. 1214/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **BONANNO ANTONINO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;**

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. **Rosamaria Paolilla**, quale distrattario, la somma di € 169,60:

€ 100,00	competenze liquidate in sentenza
€ 15,00	spese generali 15%
€ 4,60	C.P.A. 4%
€ 50,00	spese non imponibili
Totale	€ 169,60

CHE la suddetta somma di € **169,60**, deve essere riconosciuta come debito fuori

bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

5) **sentenza n. 321/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **MICU OLIMPIA/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. **Tripepi Maurizio Luigi**, quale distrattario, la somma di € 296,45:

€ 136,00	competenze liquidate in sentenza
€ 20,40	spese generali 15%
€ 6,26	C.P.A. 4%
€ 35,79	IVA 22%
€ 98,00	spese non imponibili
Totale	€ 296,45

CHE la suddetta somma di € **296,45** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

6) **sentenza n. 1142/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Rometta, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **PESCHIERA LUCA GIOELE /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. **Marilena Lo Scalzo**, quale distrattario, la somma di € 258,28:

€ 180,00	competenze liquidate in sentenza
€ 27,00	spese generali 15%
€ 8,28	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili
Totale	€ 258,28

CHE la suddetta somma di € **258,28** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

7) **sentenza n. 1272/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **CUCINOTTA DOMENICO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **CUCINOTTA DOMENICO**, la somma di € **142,22**:

€ 68,00	competenze liquidate in sentenza
€ 10,20	spese generali 15%

€ 3,13	C.P.A. 4%
€ 17,89	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 142,22

CHE la suddetta somma di € **142,22** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

8) **sentenza n. 1083/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **MALGERI GUGLIELMO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **MALGERI GUGLIELMO**, la somma di € 142,22:

€ 68,00	competenze liquidate in sentenza
€ 10,20	spese generali 15%
€ 3,13	C.P.A. 4%
€ 17,89	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 142,22

CHE la suddetta somma di € **142,22**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

9) **sentenza n. 179/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **CINCOTTA CATERINA MARIA/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. **ANTONIO LANGHER**, quale distrattario, la somma di € 290,57:

€ 207,00	competenze liquidate in sentenza
€ 31,05	spese generali 15%
€ 9,52	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 290,57

CHE la suddetta somma di € **290,57**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

10) **sentenza n. 704/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **MAURIZIO**

SERRANO' /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. MAURIZIO SERRANO', la somma di € 316,94:

€ 265,00	competenze liquidate in sentenza
€ 39,75	spese generali 15%
€ 12,19	C.P.A. 4%

Totale € 316,94

CHE la suddetta somma di € **316,94** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

11) **sentenza n. 1014/2020**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **CENTORRINO GIUSEPPE /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Michele Minissale, quale distrattario, la somma di 429,67

€ 265,00	competenze liquidate in sentenza
€ 39,75	spese generali 15%
€ 12,19	C.P.A. 4%
€ 69,73	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 429,67

CHE con atto di precetto notificato l'11 dicembre 2023, il Sig. **CENTORRINO GIUSEPPE** ha intimato alla Città Metropolitana di Messina, unitamente al pagamento della superiore somma di € 429,67, anche il pagamento delle competenze ed onorari di precetto ai sensi del DM 55/2014, nella misura di € 474,35

€ 354,00	competenze di precetto
€ 14,16	C.P.A. 4% su onorari precetto
€ 81,00	I.V.A. 22% su onorari precetto
€ 20,00	notifica sentenza n. 1014/20
€ 5,19	spese di notifica sentenza n. 1014/20

Totale € 474,35

CHE la complessiva somma di € **904,02** (€ 429,67 + € 474,35) deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

12) **sentenza n. 433/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha

condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **ZANGHI' GIUSEPPE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Eleonora Antonuccio, quale distrattario, la somma di 211,66

€ 136,00	competenze liquidate in sentenza
€ 20,40	spese generali 15%
€ 6,26	C.P.A. 4%
€ 49,00	spese non imponibili
€ 6,46	interessi legali della sentenza

Totale € 218,12

CHE con atto di precetto notificato il 27.11.2023, l'Avv. Antonuccio, ha intimato alla Città Metropolitana di Messina, unitamente al pagamento della superiore somma di € 211,66, anche il pagamento delle competenze ed onorari di precetto ai sensi del DM 55/2014, nella misura di € 169,83

€ 142,00	competenze di precetto
€ 21,30	spese generali 15%
€ 6,53	C.P.A. 4%

Totale € 169,83

CHE la complessiva somma di € **387,95** (€ 218,12+ € 169,83) deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

13) sentenza n. 173/2022, con la quale il Giudice di Pace di Patti, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **GUIDARA AGOSTINO NUNZIATO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza della suddetta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **GUIDARA AGOSTINO NUNZIATO**, la somma di € 218,87:

€ 150,00	competenze liquidate in sentenza
€ 22,50	spese generali 15%
€ 6,90	C.P.A. 4%
€ 39,47	IVA 22%

Totale € 218,87

CHE la suddetta somma di € **218,87**, deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000;

14) sentenza n. 1293/2023, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **MAFFA**

LORENZO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Gianfranco Saccà, quale distrattario, la somma di 211,66

€ 200,00	competenze liquidate in sentenza
€ 30,00	spese generali 15%
€ 9,20	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 282,20

CHE la suddetta somma di € **282,20** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

15) sentenza n. 1151/2021, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **SANTORO EMANUELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA;**

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Giancarlo Padiglione, quale distrattario, la somma di 218,09

€ 120,00	competenze liquidate in sentenza
€ 18,00	spese generali 15%
€ 5,52	C.P.A. 4%
€ 31,57	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 218,09

CHE la suddetta somma di € **218,09** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

16) sentenza n. 1126/2021, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **SANTORO EMANUELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere al Sig. **SANTORO EMANUELE**, la somma di € 261,87

€ 150,00	competenze liquidate in sentenza
€ 22,50	spese generali 15%
€ 6,90	C.P.A. 4%
€ 39,47	IVA 22%

€ 43,00 spese non imponibili

Totale € 261,87

CHE la suddetta somma di € **261,87** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

17) **sentenza n. 688/2022**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **RAGNO ANTONIO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Alessandro Nastasi, quale distrattario, la somma di 162,60

€ 100,00 competenze liquidate in sentenza

€ 15,00 spese generali 15%

€ 4,60 C.P.A. 4%

€ 43,00 spese non imponibili

Totale € 162,60

CHE la suddetta somma di € **162,60** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

18) **sentenza n. 1155/2023**, con la quale il Giudice di Pace di Messina, ha condannato questo Ente alle spese di giudizio nella causa **ALESSI STEFANO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA**;

CHE in forza di detta sentenza, questo Ente deve corrispondere all'Avv. Gianfranco Saccà, quale distrattario, la somma di 222,40

€ 150,00 competenze liquidate in sentenza

€ 22,50 spese generali 15%

€ 6,90 C.P.A. 4%

€ 43,00 spese non imponibili

Totale € 222,40

CHE la suddetta somma di € **222,40** deve essere riconosciuta come debito fuori bilancio in quanto rientrante nella fattispecie prevista dall'art. 194, lett.a) del D.Lgs. n.267/2000 ;

VISTO il parere obbligatorio del Collegio dei Revisori, previsto dall'art. 239, comma 1, e comma 1 bis, del D.Lgs. 267/2000, rilasciato in data

VISTO l'art. 23, comma 5, della L. 289/2002 che dispone che i provvedimenti di riconoscimento del debito posti in essere dalle Amministrazioni pubbliche siano trasmessi agli organi di controllo e alla competente procura della Corte dei Conti;

VISTO il regolamento di contabilità di questo Ente;

VISTA la LL.RR. n. 48/1991 e ss.mm.ii.;

VISTA la L.R. n. 30 del 23.12.2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTO il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, coordinato con il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126;

VISTA la determina dirigenziale n. 1510 dell'11.4.2024 con la quale il Dott. Pietro Fotia, è stato nominato Vice Comandante del Corpo di Polizia Metropolitana, ai sensi dell'art. 21 del regolamento del Corpo di Polizia Metropolitana;

DATO ATTO, ai sensi del vigente Codice di Comportamento dei dipendenti della Città Metropolitana di Messina, dell'insussistenza di conflitti d'interesse;

**SI PROPONE CHE
IL COMMISSARIO AD ACTA CON I POTERI DEL CONSIGLIO
METROPOLITANO**

DELIBERI

PRENDERE ATTO delle sentenze dettagliatamente indicate nella parte motiva della presente proposta di deliberazione;

RICONOSCERE i debiti fuori bilancio, ex art. 194, lett. a) D.Lgs. n. 267/2000, a favore dei creditori di seguito elencati, scaturenti dalle sentenze esecutive emesse a favore degli stessi creditori e di seguito anch'esse elencati:

1) **sentenza n. 1323/2023, SPADARO GIACOMO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA- € 254,28:**

2) **sentenza n. 1189/2023- BARILLARO RAFFAELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA- € 209,24**

3) **sentenza n. 1110/2022, SIDOTI GIUSEPPE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA- € 186,52**

4) **sentenza n. 1214/2023 - BONANNO ANTONINO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 169,60**

5) **sentenza n. 321/2023 - MICU OLIMPIA/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 296,45**

6) **sentenza n. 1142/2022, PESCHIERA LUCA GIOELE /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 258,28**

7) **sentenza n. 1272/2022, CUCINOTTA DOMENICO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 142,22:**

8) **sentenza n. 1083/2022- MALGERI GUGLIELMO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 142,22**

9) **sentenza n. 179/2023 - CINCOTTA CATERINA MARIA /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 290,57:**

- 10) sentenza n. 704/2022, MAURIZIO SERRANO' /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 316,94;
- 11) sentenza n. 1014/2020, CENTORRINO GIUSEPPE /CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 904,02;
- 12) sentenza n. 433/2023, ZANGHI' GIUSEPPE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 387,95;
- 13) sentenza n. 173/2022, GUIDARA AGOSTINO NUNZIATO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 218,87;
- 14) sentenza n. 1293/2023, MAFFA LORENZO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 282,20;
- 15) sentenza n. 1151/2021, SANTORO EMANUELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 218,09;
- 16) sentenza n. 1126/2021, SANTORO EMANUELE/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 261,87;
- 17) sentenza n. 688/2022, RAGNO ANTONIO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 162,60;
- 18) sentenza n. 1155/2023, ALESSI STEFANO/CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA - € 222,40

per un ammontare complessivo di € **4.924,32** da imputare al cap. 2004 del bilancio di previsione 2023-2025, prenotando la relativa spesa;

DARE ATTO, che ai singoli pagamenti si provvederà con successivo provvedimento dirigenziale, dopo che sarà divenuta esecutiva la presente deliberazione;

DARE ATTO, altresì, ai sensi del comma 2 dell'art. 193 del D.Lgs. 267/2000 del permanere degli equilibri di bilancio;

TRASMETTERE, a cura della Segreteria Generale il presente provvedimento alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002;

DARE ATTO che il riconoscimento del debito fuori bilancio avviene fatta salva la verifica delle eventuali responsabilità, esercitata dagli Organi competenti;

DARE ATTO, altresì, che:

- ai fini della pubblicità legale, l'atto è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in materia di protezione dei dati personali;
- non sussistono situazioni neppure potenziali di conflitto di interesse in capo ai soggetti di cui all'art. 6 bis della L. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 41, della L.190/2012 e degli artt. 6, commi 2 e 7, del D.P.R. n. 62/2013;

PUBBLICARE il presente provvedimento all'Albo Pretorio e sul sito web istituzionale dell'Ente - Sezione "Amministrazione Trasparente - Provvedimenti" sottosezione "Provvedimenti Organo indirizzo politico" (L.R. n. 22/08);

DARE ATTO che, avverso la presente deliberazione è ammesso ricorso entro 60 gg., a partire dal giorno successivo al termine della pubblicazione all'Albo Pretorio, innanzi al T.A.R. o entro 120 gg. al Presidente della Regione Siciliana.

f.to IL VICE COMANDANTE

F.to Dott. Pietro Fotia

f.to IL DIRIGENTE

F.to Dott. Salvo Puccio



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

allegato alla proposta di Deliberazione del Commissario ad Acta con i poteri del Consiglio Metropolitano

OGGETTO:

Riconoscimento debiti fuori bilancio scaturenti da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R. 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere di regolarità tecnica: **FAVOREVOLE** attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

Addì 11/07/2024

f.to IL DIRIGENTE
Dott. Salvo Puccio

CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E ATTESTAZIONE DI COPERTURA
FINANZIARIA

**allegato alla proposta di Deliberazione del Commissario ad Acta con I poteri del Consiglio
Metropolitano**

OGGETTO: Riconoscimento debiti fuori bilancio scaturenti da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194,
lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000.

☐

La presente proposta non necessita di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente

☐

Sulla presente proposta di decreto si esprime, ai sensi degli artt. 12, della L.R. 30/2000 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile”

☒

Sulla presente proposta di decreto si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000, parere **FAVOREVOLE** di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art. 151, comma 4, D. Lgs. 267/2000):

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente prenotazione di impegno di spesa:

Prenotazione	Importo	Capitolo	Bilancio
52	4.924,32	2004	2024

si attesta l'avvenuta registrazione della seguente diminuzione di entrata:

Diminuzione Entrata	Importo	Capitolo	Bilancio

Addì 18/07/2024

F.to Il Funzionario Responsabile

Il DIRIGENTE
Servizi Finanziari e Tributari
F.to D.ssa Maria Grazia Nulli



Città Metropolitana di **MESSINA**

Collegio dei Revisori

PARERE SU DEBITI FUORI BILANCIO – Riconoscimento debiti fuori bilancio di Euro 4.917,86 scaturente da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194, lett. a), del D. Lgs n. 267/2000.

Il Collegio dei Revisori dei Conti della Città Metropolitana di Messina nelle persone dei signori:

Dott.ssa Clelia Mogavero - Presidente

Dott.ssa Giovanna Iacono – Componente

Dott. Giuseppe Trunfio – Componente

Vista la richiesta di parere sulla proposta di deliberazione del commissario ad acta con i poteri del Consiglio Metropolitan, trasmessa con prot. n. 0028553-24 del 24/06/2024, avente ad oggetto: "Riconoscimento debiti fuori bilancio di Euro 4.917,86 scaturente da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194, lett. a), del D. Lgs n. 267/2000";

Viste le seguenti Sentenze come rappresentate in proposta:

- 1) Sentenza n. 1323/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Spadaro Giacomo/Città Metropolitana di Messina, per l'importo di € 254,28;
- 2) Sentenza n. 1189/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Barillaro Raffaele/Città Metropolitana di Messina, per l'importo di € 209,24;
- 3) Sentenza n. 1110/2022**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Sidoti Giuseppe/Città Metropolitana di Messina, per l'importo di € 186,52;
- 4) Sentenza n. 1214/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Bonanno Antonino/Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 169,60;
- 5) Sentenza n. 321/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Micu Olimpia/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 296,45;

- 6) Sentenza n. 1142/2022**, del Giudice di Pace di Rometta, giudizio Peschiera Luca Gioele / Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 258,28;
- 7) Sentenza n. 1272/2022**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Cucinotta Domenico/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 142,22;
- 8) Sentenza n. 1083/2022-** del Giudice di Pace di Messina, giudizio Malgeri Guglielmo/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 142,22;
- 9) Sentenza n. 179/2023** - del Giudice di Pace di Messina, giudizio Cincotta Caterina Maria / Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 290,57;
- 10) Sentenza n. 704/2022**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Maurizio Serranò / Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 316,94;
- 11) Sentenza n. 1014/2020**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Centorrino Giuseppe / Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 904,02;
- 12) Sentenza n. 433/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Zanghì Giuseppe/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 381,49;
- 13) Sentenza n. 173/2022**, del Giudice di Pace di Patti, giudizio Guidara Agostino Nunziato/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 218,87;
- 14) Sentenza n. 1293/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Maffa Lorenzo/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 282,20;
- 15) Sentenza n. 1151/2021**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Santoro Emanuele/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 218,09;
- 16) Sentenza n. 1126/2021**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Santoro Emanuele/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 261,87;
- 17) Sentenza n. 688/2022**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio ragno antonio/citta' metropolitana di messina - € 162,60;
- 18) sentenza n. 1155/2023**, del Giudice di Pace di Messina, giudizio Alessi Stefano/ Città Metropolitana di Messina, per l'importo € 222,40;

visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Considerata la delibera del Commissario ad Acta n. 3 del 16/05/2024 avente per oggetto: "Approvazione del documento unico di programmazione D.U.P. 2024/2026;

Considerata la deliberazione della Conferenza metropolitana n. 3 del 27/05/2024 di approvazione del bilancio di previsione 2024/2026;

Considerata la deliberazione della Conferenza metropolitana n. 3 del 27/09/2023 di approvazione del rendiconto 2022;

visto l'art. 194 del D.Lgs. 267/2000 che dispone che gli enti riconoscano con deliberazione consiliare la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da:

- a) sentenze esecutive;
- b) copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e di istituzioni, ...;
- c) ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;
- d) procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;
- e) acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai comuni 1, 2 e 3 dell'articolo 191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza;

visto l'art. 239, comma 1, lett. b), n. 6, del D.Lgs. n. 267/2000 che prevede il rilascio del parere del Revisore su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio;

visto il Regolamento di contabilità;

visto il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal Dirigente, Direzione Generale, Dott. Salvo Puccio, in data 17/06/2024;

visto il parere favorevole di regolarità contabile espresso, dal Dirigente - Servizi finanziari e tributari, Dott.ssa Maria Grazia Nulli e attestazione di copertura di finanziaria, in data 17/06/2024;

Constatato che nella proposta di deliberazione consiliare si prevede di procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi del TUEL, art. 194, comma 1, lett. a), per la somma complessiva di € 4.917,86, facendo fronte al pagamento della somma complessiva in proposta come segue:

- per € 4.917,86 Capitolo 2004 del bilancio di previsione 2024/2026 stanziamento annualità 2024, prenotazione n.52;

Il dettaglio del debito relativo alle singole sentenze viene di seguito indicato:

1) Sentenza n. 1323/2023

€ 180,00	competenze liquidate in sentenza
€ 27,00	spese generali 15%
€ 4,28	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 254,28 nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

2) Sentenza n. 1189/2023

€ 139,00	competenze liquidate in sentenza
€ 20,85	spese generali 15%
€ 6,39	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 209,24 nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

3) Sentenza n. 1110/2022

€ 120,00	competenze liquidate in sentenza
€ 18,00	spese generali 15%
€ 5,52	C.P.A. 4%

€ 43,00 spese non imponibili

Totale € 186,52 in solido con Agenzia delle Entrate e nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

4) Sentenza n. 1214/2023

€ 100,00 competenze liquidate in sentenza

€ 15,00 spese generali 15%

€ 4,60 C.P.A. 4%

€ 50,00 spese non imponibili

Totale € 169,60 da corrispondere all'avvocato, nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

5) Sentenza n. 321/2023

€ 136,00 competenze liquidate in sentenza

€ 20,40 spese generali 15%

€ 6,26 C.P.A. 4%

€ 35,79 IVA 22%

€ 98,00 spese non imponibili

Totale € 296,45 in solido con Agenzia delle Entrate da corrispondere all'avvocato e nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

6) Sentenza n. 1142/2022

€ 180,00 competenze liquidate in sentenza

€ 27,00 spese generali 15%

€ 8,28 C.P.A. 4%

€ 43,00 spese non imponibili

Totale € 258,28 in solido con Agenzia delle Entrate da corrispondere all'avvocato e nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

7) Sentenza n. 1272/2022

€ 68,00	competenze liquidate in sentenza
€ 10,20	spese generali 15%
€ 3,13	C.P.A. 4%
€ 17,89	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 142,22

8) Sentenza n. 1083/2022

€ 68,00	competenze liquidate in sentenza
€ 10,20	spese generali 15%
€ 3,13	C.P.A. 4%
€ 17,89	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 142,22

9) Sentenza n. 179/2023

€ 207,00	competenze liquidate in sentenza
€ 31,05	spese generali 15%
€ 9,52	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 290,57 da corrispondere all'avvocato, nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

10) Sentenza n. 704/2022

€ 265,00	competenze liquidate in sentenza
€ 39,75	spese generali 15%
€ 12,19	C.P.A. 4%

Totale € 316,94 nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

11) Sentenza n. 1014/2020

€ 265,00	competenze liquidate in sentenza
€ 39,75	spese generali 15%
€ 12,19	C.P.A. 4%
€ 69,73	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 429,67

Atto di precetto del 11.12.2023

€ 354,00	competenze di precetto
€ 14,16	C.P.A. 4% su onorari precetto
€ 81,00	I.V.A. 22% su onorari precetto
€ 20,00	notifica sentenza n. 1014/20
€ 5,19	spese di notifica sentenza n. 1014/20

Totale € 474,35

Totale € 904,02 (€ 429,67 + € 474,35) da corrispondere all'Avvocato nel presupposto di assenza di interessi e ulteriori spese sino al soddisfo

12) Sentenza n. 433/2023

€ 136,00	competenze liquidate in sentenza
€ 20,40	spese generali 15%
€ 6,26	C.P.A. 4%
€ 49,00	spese non imponibili
€ 6,46	interessi legali della sentenza

Totale € 218,12 a fronte di € 211,66 previsti in proposta a fronte di un refuso nell'indicazione delle spese vive, come da dispositivo, essere € 49,00 e non € 43,00, correttamente comunque conteggiate nel totale, invece non incluse € 6,46 per interessi legali della sentenza, richiesti, da corrispondere all'avvocato. Si prescrive la correzione.

Atto di precetto del 27.11.2023

€ 142,00	competenze di precetto
€ 21,30	spese generali 15%
€ 6,53	C.P.A. 4%

Totale € 169,83

Totale € 387,95 (€ 218,12 € 169,83) da corrispondere, per quanto sopra, all'Avvocato nel presupposto di assenza di interessi e ulteriori spese sino al soddisfo

13) Sentenza n. 173/2022

€ 150,00	competenze liquidate in sentenza
€ 22,50	spese generali 15%
€ 6,90	C.P.A. 4%
€ 39,47	IVA 22%

Totale € 218,87 nel presupposto che le somme da corrispondere rappresentino quanto liquidato in sentenza.

14) Sentenza n. 1293/2023

€ 200,00	competenze liquidate in sentenza
€ 30,00	spese generali 15%
€ 9,20	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 282,20, a fronte di refusi nell'indicazione delle competenze, come da dispositivo, essere € 200,00 e non € 136,00, correttamente comunque conteggiate nel totale, da corrispondere all'avvocato, nel presupposto che l'IVA non sia dovuta. Si prescrive la correzione.

15) Sentenza n. 1151/2021

€ 120,00	competenze liquidate in sentenza
€ 18,00	spese generali 15%
€ 5,52	C.P.A. 4%
€ 31,57	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 218,09 da corrispondere all'avvocato

16) Sentenza n. 1126/2021,

€ 150,00	competenze liquidate in sentenza
€ 22,50	spese generali 15%
€ 6,90	C.P.A. 4%
€ 39,47	IVA 22%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 261,87

17) Sentenza n. 688/2022

€ 100,00	competenze liquidate in sentenza
€ 15,00	spese generali 15%
€ 4,60	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 162,60 da corrispondere all'avvocato, nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

18) Sentenza n. 1155/2023

€ 150,00	competenze liquidate in sentenza
€ 22,50	spese generali 15%
€ 6,90	C.P.A. 4%
€ 43,00	spese non imponibili

Totale € 222,40 da corrispondere all'avvocato, nel presupposto che l'IVA non sia dovuta

Le somme di cui sopra ammontano a complessivi euro € 4.924,32 a fronte della somma come da proposta di euro 4.917,86, salvo quanto sopra ulteriormente dettagliato.

.Il Collegio riprendendo la nota del Procuratore regionale Corte dei Conti n. 261/ 16.11.2022, avente ad oggetto: " Delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio", in riferimento alle delibere di riconoscimento debiti fuori bilancio art. 23, comma 5, L.289/2002, indirizzata ai Segretari generali e comunali città metropolitane e comuni di Sicilia, rappresenta che le delibere suddette dovranno essere accompagnate da una relazione dettagliata sui fatti a firma del Segretario generale e comunale nella quale siano evidenziate le circostanze di fatto e di diritto che hanno determinato l'insorgere del debito fuori bilancio, e successivamente la nota del 23 febbraio 2023, Procuratore regionale Corte dei Conti, avente ad oggetto: " Trasmissione delibere di

riconoscimento di debiti fuori bilancio” invita ad attenzionare il contenuto delle suddette note meglio identificate in precedenza nelle diverse istruttorie e allegarle alle proposte trasmesse all’organo di revisione.

Si ricorda, altresì, che secondo la giurisprudenza contabile, la corretta istruttoria della proposta di riconoscimento dei debiti fuori bilancio richiede l’accertamento della riconduzione del debito all’interno di una delle fattispecie tipizzate, l’individuazione dei mezzi di copertura e la riconduzione dell’obbligazione all’interno della contabilità dell’ente; essa richiede, inoltre, l’accertamento delle cause che hanno originato l’obbligo di pagamento, non solo al fine di evidenziare eventuali responsabilità (il cui accertamento è demandato alla Sezione giurisdizionale della Corte dei Conti), ma anche per individuare puntuali misure correttive, anche di tipo organizzativo a presidio dei fenomeni che hanno generato la fattispecie di debito fuori bilancio, e incidere sulle eventuali sacche di inefficienza. L’esigenza di un’istruttoria non può essere superata nemmeno nell’ipotesi di riconoscimento del debito da sentenza, in cui il consiglio non potendo entrare nel merito del diritto e del quantum- deve accertare le cause che hanno condotto sul piano organizzativo e gestionale all’instaurarsi del contenzioso, per individuare misure organizzative tese al recupero di efficienza.

Il Collegio altresì ricorda che la Sezione regionale di controllo per il Lazio, con deliberazione n. 80/2020/PRSE ha ancora una volta evidenziato come la procedura di riconoscimento di un debito fuori bilancio debba essere immediatamente successiva al momento in cui si ha notizia della sussistenza dello stesso. In coerenza con il principio di diritto enunciato dalla Sezione delle Autonomie che con deliberazione n. 21/SEAUT/2018/QMIG ha statuito che “ai fini di una corretta gestione finanziaria, l’emersione di un debito non previsto nel bilancio di previsione deve essere portato tempestivamente al Consiglio dell’Ente per l’adozione dei necessari provvedimenti quali la valutazione della riconoscibilità, ai sensi dell’art. 194, comma 1 del Tuel ed il reperimento delle necessarie coperture secondo quanto previsto dall’art. 193 comma 3 e 194 commi 2 e 3 del medesimo testo unico”.

Anche la Corte dei conti, sez. reg. di controllo per l’Emilia-Romagna, nella più recente delib. n. 107/2022/PRSE, del 28 luglio, ha ricordato che il debito fuori bilancio è la “obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro che grava sull’ente, non essendo imputabile,

ai fini della responsabilità, a comportamenti attivi od omissivi di amministratori e funzionari, e che non può essere regolarizzata nell'esercizio in cui l'obbligazione stessa nasce, in quanto assunta in violazione delle norme giuris-contabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali". I giudici contabili hanno ricordato che, in applicazione dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio del bilancio, l'ente, senza attendere l'annuale adempimento di cui all'art. 193 del TUEL con cui l'organo consiliare provvede a dare atto con delibera del permanere degli equilibri generali di bilancio, ha l'obbligo di adottare tempestivamente i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio onde evitare la formazione di oneri aggiuntivi che potrebbero determinare un danno erariale.

Nella proposta di cui in oggetto, per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio, si dà atto ai sensi e per gli effetti del combinato disposto dagli artt. 193, comma 2, D.lgs. N. 267/2000, "del permanere degli equilibri di bilancio";

Si ricorda che la formazione di debiti fuori bilancio costituisce l'indice della difficoltà dell'ente di governare correttamente i procedimenti di spesa nel rispetto delle norme previste dal TUEL e, in particolare nei casi di sentenze esecutive, quando il fenomeno assume dimensioni rilevanti e reiterate emergendo anche in più esercizi finanziari, è presumibile la difficoltà dell'amministrazione di un corretto esercizio dell'azione amministrativa che dà adito a un probabile o possibile contenzioso con ogni inevitabile conseguenza, anche di aggravio di spesa, in caso di soccombenza.

Il Collegio, stante la mole dei contenziosi sfocianti in debiti fuori bilancio, attenziona l'Ente a un costante monitoraggio degli stessi anche al fine di pervenire a un completo censimento e prevenire ulteriori e ingiustificati oneri aggiuntivi.

Il Collegio, limitatamente alle proprie competenze, salvo quanto sopra esplicitato

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

per quanto di propria competenza, sul riconoscimento del debito fuori bilancio, inerente la proposta di deliberazione del commissario ad acta con i poteri del Consiglio Metropolitan, trasmessa con prot. n. 0028553-24 del 24/06/2024, avente ad oggetto: "Riconoscimento debiti fuori bilancio di Euro 4.917,86 scaturente da sentenze esecutive, ai sensi dell'art. 194, lett. a), del D. Lgs n.

267/2000", per la somma complessiva come sopra dettagliata, salvo le correzioni da apportare alla proposta in sede di deliberazione, come sopra specificate, e fatte salve la verifica di eventuali responsabilità e le eventuali azioni di rivalsa.

Il Collegio dei Revisori

- rammenta che la consistenza dei debiti fuori bilancio, riconosciuti nel corso dell'esercizio, concorre a determinare un parametro di deficitarietà strutturale, come previsto dal D.M. del 28/12/2018;
- ricorda che ai sensi dell'art. 23, comma 5, della Legge, n. 289 del 27 dicembre 2002 le deliberazioni consiliari di riconoscimento di debiti fuori bilancio dovranno essere trasmesse alla Procura della Corte dei Conti;
- invita, pertanto, il Segretario Generale a trasmettere copia della delibera alla Procura della Corte dei Conti e a inviare ricevuta della trasmissione allo scrivente Collegio.

Il 29 Giugno 2024

Il Collegio dei Revisori dei Conti

Dott.ssa Clelia Mogavero – Presidente
(F.to digitalmente)

Dott.ssa Giovanna Iacono – Componente
(F.to digitalmente)

Dott. Giuseppe Trunfio – Componente
(F.to digitalmente)

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio di euro 4.924,32 scaturente da sentenze esecutive ai sensi dell'art. 194, lett. A, del D.Lgs.267/2000

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Commissario ad Acta

F.to Dott. Panzeca Antonella

Il Segretario Generale

F.to Rossana Carrubba

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 12 della Legge Regionale 3-12-1991 n. 44 e successive modifiche, è divenuta esecutiva:

☐ Decorsi dieci giorni dalla pubblicazione in data _____

☒ Immediatamente Esecutiva

Messina, 11/09/2024

Il Segretario Generale
F.to Rossana Carrubba
